

ALLEGATO 1**1^ parte - GRIGLIE DI VALUTAZIONE****CRITERI DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO: TRIENNIO****TIPOLOGIA A**

	Comprensione	Analisi del testo	Approfondimento	Forma
Negativo	Assente e/o completamente errata	Analisi assente e/o completamente errata	Nessun approfondimento	Acquisizione assai carente di norme d'uso basilari della lingua scritta (errori morfosintattici e ortografici molto gravi e numerosi). Lessico inadeguato e povero . Esposizione disordinata e sconnessa, priva di coerenza logica
Gravemente insufficiente	Fortemente incerta e incompleta	Analisi avvenuta in modo pesantemente incerto e incompleto	Approfondimento non significativo, povero, generico e impreciso	Acquisizione carente di norme d'uso della lingua scritta (errori gravi e diffusi). Lessico spesso inappropriato e povero Esposizione spesso disordinata, incoerente e approssimativa
Insufficiente	Parziale, generica e con qualche oscurità concettuale	Analisi superficiale e non completa	Approfondimento schematico e superficiale	Norme d'uso acquisite ma non sempre rispettate (errori gravi ma limitati/lievi ma vari). Lessico incerto e non sempre appropriato. Esposizione schematica e complessivamente poco chiara
Sufficiente	Sostanzialmente corretta	Analisi corretta ma limitata agli aspetti principali	Approfondimento Corretto ma limitato agli aspetti essenziali	Norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali e poco significativi). Lessico elementare ma complessivamente corretto Esposizione sostanzialmente ordinata e corretta
Discreto	Corretta e ordinata, anche se con qualche imprecisione	Analisi ordinata, anche se meccanica, ; qualche punto non del tutto compreso e/o preciso	Approfondimento discretamente ampio e preciso	Linguaggio corretto e appropriato. Esposizione ordinata , chiara e coerente
Buono	Completa e circostanziata	Analisi corretta, chiara e articolata	Approfondimento preciso e articolato anche se poco personale	Linguaggio appropriato e sicuro Esposizione fluida e coesa
Ottimo	Avvenuta con chiarezza, precisione e rigore	Analisi ampia e approfondita con contributi personali in tutti i punti richiesti	Approfondimento ampio, con contributi critici , ricco di riferimenti culturali (storico-letterari, scientifici, artistici ...), preciso e originale	Esposizione scorrevole, coesa ed efficace, condotta con ampia proprietà lessicale

Casi in cui l'elaborato è insufficiente:

1. presenza di più di 3 errori ortografici diversi per tipo e parola;
2. tipologia testuale non rispettata;
3. elaborato non pertinente alla traccia;
4. correttezza, proprietà linguistica e registro gravemente insufficienti;
5. presenza di consistenti parti desunte da testi altrui, senza virgolette e senza indicazioni della fonte

TIPOLOGIA B, C, D

	Aderenza alle consegne ed elaborazione della traccia	Argomentazione e struttura del discorso	Apporti critici	Correttezza, proprietà e registro linguistico
Negativo	Le consegne (pertinenza, tipologia, utilizzo e comprensione dei documenti) non sono state rispettate	Argomentare scorretto/ Esposizione disordinata e sconnessa	Totalmente assenti o non pertinenti	Acquisizione assai carente di norme d'uso basilari della lingua scritta (errori molto gravi e numerosi). Registro linguistico inadeguato
Gravemente insufficiente	Le consegne sono state rispettate molto limitatamente Contenuto estremamente povero e inadeguato	Argomentare poco pertinente. Esposizione spesso disordinata e incoerente	Imprecisi e incoerenti	Acquisizione carente di norme d'uso della lingua scritta (errori gravi e diffusi). Registro linguistico spesso inappropriato
Insufficiente	Le consegne sono state parzialmente rispettate Contenuto elementare e superficiale	Argomentare non sempre pertinente/ Esposizione schematica, poco coesa e complessivamente poco chiara	Limitati e usuali	Norme d'uso acquisite ma non sempre rispettate (errori gravi ma limitati/lievi ma vari). Registro linguistico non sempre rispettato
Sufficiente	Le consegne sono state rispettate Contenuto pertinente	Argomentare sostanzialmente corretto/ Esposizione ordinata	Pertinenti ma sporadici	Norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali e poco significativi). Registro linguistico sostanzialmente rispettato
Discreto	Le consegne sono state efficacemente elaborate Contenuto adeguato	Argomentare corretto e ordinato/ Esposizione ordinata e chiara	Adeguati e coerenti	Forma corretta. Registro linguistico adeguato
Buono	Elaborazione delle consegne ampia e articolata	Argomentare corretto e articolato/ Esposizione fluida e coesa	Appropriati e articolati	Registro linguistico appropriato e sicuro
Ottimo	Elaborazione delle consegne molto articolata ed approfondita	Argomentare articolato e preciso/ Esposizione scorrevole, coesa, brillante	Frequenti, fondati e originali	Registro linguistico accurato e con ampia proprietà lessicale

Casi in cui l'elaborato è insufficiente:

1. presenza di più di 3 errori ortografici diversi per tipo e parola;
2. tipologia testuale non rispettata;
3. elaborato non pertinente alla traccia;
4. correttezza, proprietà linguistica e registro gravemente insufficienti;
5. presenza di consistenti parti desunte da testi altrui, senza virgolette e senza indicazioni della fonte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO (per tutte le tipologie)

INDICATORI	DESCRITTORI						
	Negativo	Grav.Insuff.	Insuff.	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
1.Elaborazione della Traccia/Comprensione							
2. Argomentazione e struttura del discorso/ Analisi del testo							
3. Apporti critici/ Approfondimento							
4. Correttezza, proprietà e ricchezza linguistica							
VOTO							

PROVA ORALE DI ITALIANO

Conoscenza dei contenuti (MAX 40)	Qualità espressiva (MAX 30)	Capacità di rielaborazione (MAX 30)	VOTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO SCRITTO: TRIENNIO

Indicatori	Descrittori	Punti	X
Comprensione	Senso del testo pienamente inteso	2	
	Senso del testo inteso nel suo complesso	1	
	Senso del testo gravemente o integralmente frainteso	0,5	
Conoscenze morfo-sintattiche *	Traduzione interamente corretta e scorrevole	5	
	Traduzione corretta pur in presenza di qualche errore che non compromette però il senso generale del testo	4	
	Riconoscimento degli elementi morfo-sintattici essenziali pur in presenza di alcuni errori .	3	
	Presenza di errori che compromettono in diversi passaggi il senso generale del testo	2	
	Traduzione ampiamente lacunosa e/o presenza di innumerevoli errori che compromettono ampiamente il senso del testo	1	
	Traduzione frammentaria	0,5	
Appropriata resa lessicale e correttezza linguistica	Traduzione corretta e scorrevole con scelte lessicali adeguate ed efficaci	3	
	Traduzione complessivamente corretta, pur in presenza di qualche improprietà lessicale	2	
	Presenza di scelte lessicali imprecise o improprie	1	
	Presenza di numerose scelte lessicali inappropriate	0,5	

*

Errori **lessicali**: -0.25/-0.50

Errori **morfologici** (morfologia nominale o verbale, ovvero errori che coinvolgono la singola parola, omissioni di parola): -0.25 / -0.50

Errori **sintattici** (sintassi della frase semplice o della frase complessa, ovvero errori che coinvolgono più elementi, come reggenze, costrutti, periodo complesso, omissioni di frase): -0.50 / -1 o più

PROVA ORALE DI LATINO

Conoscenze grammaticali e storico letterarie (MAX. 40)	Qualità espressiva (MAX.30)	Capacità di rielaborazione (MAX.30)	VOTO

GRIGLIA COMPOSIZIONI BREVI E SIMULAZIONE TERZA PROVA (TUTTI GLI INDIRIZZI)

	Conoscenza dei contenuti	Capacità di sintesi e rielaborazione / Coerenza del discorso	Competenza linguistica (correttezza grammaticale e proprietà lessicale)
Negativo 1- 5	Nessuna conoscenza	Argomentare scorretto/Analisi errata	Acquisizione assai carente di norme d'uso basilari della lingua (errori molto gravi e numerosi. Lessico inadeguato.
Gravemente insufficiente 6- 7	Conoscenza limitata	Argomentare poco pertinente/Analisi parziale	Acquisizione carente di norme d'uso della lingua (errori molto gravi e diffusi). Lessico spesso inappropriato.
Insufficiente 8- 9	Conoscenza parziale	Argomentare non sempre pertinente/ Analisi superficiale	Norme d'uso acquisite ma non sempre rispettate (errori gravi ma limitati / lievi ma vari). Lessico non appropriato.
Sufficiente 10	Conoscenza corretta ma poco approfondita	Argomentare sostanzialmente corretto/ Analisi corretta	Norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali). Lessico sostanzialmente adeguato.
Discreto 11- 12	Conoscenza corretta ed adeguata	Argomentare corretto e ordinato/ Analisi corretta e adeguata	Linguaggio complessivamente corretto. Lessico adeguato.
Buono 13- 14	Conoscenza ampia ed articolata	Argomentare corretto e articolato/ Analisi articolata	Linguaggio appropriato. Lessico appropriato.
Ottimo 15	Conoscenza ampia articolata ed approfondita	Argomentare articolato e preciso/ Analisi ampia ed approfondita	Linguaggio preciso e sicuro. Lessico accurato.
Punteggio totale			Il Docente

Candidato							
Indicatori	Descrittori						
	Negativo 1 - 3	Grav.insuff . 4 - 4 1/2	Insuff. 5 - 5 1/2	Sufficiente 6	Discreto 6 1/2 - 7 1/2	Buono 8 - 8 1/2	Ottimo 9 - 10
1. Conoscenza dei contenuti							
2. Capacità di sintesi e rielaborazione							
3. Competenza linguistica (correttezza grammaticale e proprietà lessicale.)							
Corrispondenze in quindicesimi	1 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
Punteggio							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI TRIENNIO (TUTTI GLI INDIRIZZI)

LINGUA STRANIERA

Parametri	1 - 3	4	5	6	7	8	9	10	Punti
COMPETENZA CULTURALE Conoscenze e capacità di rielaborazione/collegamento	Non conosce l'argomento. Di conseguenza non sa rielaborare/collegare l'argomento.	Conosce l'argomento in modo scarso e frammentario . Ha grandi difficoltà nel rielaborare/collegare l'argomento.	Conosce l'argomento in modo parziale . Sa rielaborare/collegare l'argomento solo in parte e in modo superficiale.	Conosce l'argomento nelle linee fondamentali e in modo sintetico , comunque individuando i concetti chiave . Sa rielaborare/collegare l'argomento in modo semplice	Conosce l'argomento a livello generale , fornendone una rappresentazione abbastanza ordinata , ma non sempre riesce ad approfondirlo . Sa rielaborare/collegare l'argomento mostrando una certa coerenza .	Conosce l'argomento in modo preciso , fornendone una rappresentazione ordinata e organizzata, quasi sempre approfondita . Sa rielaborare/collegare con una certa sicurezza .	Conosce l'argomento in modo preciso, ampio e sicuro . Rappresentazione ordinata e organizzata, approfondita e integrata con apporti personali e critici . Sa rielaborare/collegare con sicurezza .	Conosce l'argomento in modo preciso, ampio, sicuro e approfondito . Rappresentazione ordinata e ben organizzata , integrata con apporti personali, critici e argomentati . Sa rielaborare/collegare con sicurezza .	
COMPETENZA LINGUISTICO-ESPRESSIVA Interazione (contributo alla comunicazione) Scorrevolezza Lessico (adeguatezza del registro, diversificazione lessicale)	Interazione non valutabile . Espressione prevalentemente incomprensibile	Interazione quasi mai adeguata. Espressione faticosa, non adeguata . Lessico inadeguato e/o molto limitato, diversificazione lessicale quasi assente .	Interazione parzialmente adeguata. Espressione esitante , con molte ripetizioni, adeguata soltanto a tratti . Lessico limitato e non sempre corretto, diversificazione lessicale limitata .	Interazione sufficientemente adeguata. Espressione sufficientemente adeguata . Lessico limitato, ma sostanzialmente corretto, diversificazione lessicale sufficiente .	Interazione quasi sempre adeguata. Espressione abbastanza sicura e quasi sempre adeguata . Lessico semplice, ma sostanzialmente corretto, diversificazione lessicale apprezzabile .	Interazione sempre adeguata. Espressione sicura, sempre adeguata . Lessico corretto, buona diversificazione lessicale .	Interazione pienamente adeguata. Espressione sicura e fluida, sempre adeguata . Lessico corretto e ampio, ampia diversificazione lessicale .	Interazione pienamente adeguata. Espressione eccellente, sempre adeguata . Lessico ampio e curato, ampia diversificazione lessicale .	

Pronuncia		Le numerose difficoltà lessicali ed espositive influiscono in modo considerevole sulla comprensione.	Le difficoltà lessicali ed espositive che influiscono in parte sulla comprensione.	Le difficoltà lessicali ed espositive che tuttavia non influiscono in sulla comprensione.	Le difficoltà lessicali ed espositive non influiscono in sulla comprensione.	Le rare difficoltà lessicali ed espositive non influiscono in sulla comprensione.	Le minime difficoltà espositive non influiscono in sulla comprensione.	Pronuncia e prosodia ottime.	
COMPETENZA LINGUISTICO-GRAMMATICALE Strutture (morfologia e sintassi)	Numerosi errori morfosintattici che impediscono la comunicazione	Numerosi errori morfosintattici che disturbano in modo considerevole la comunicazione	Frequenti errori morfosintattici che disturbano in parte la comunicazione	Errori morfosintattici che tuttavia non disturbano la comunicazione, tenta di usare i connettori	Qualche errore morfosintattico che tuttavia non influisce sulla comunicazione e che l'alunno sa autocorreggere, usa i principali connettori	Pochi errori morfosintattici, che l'alunno sa autocorreggere , buon uso di connettori e congiunzioni	Produzione sostanzialmente corretta o con errori morfosintattici minimi, che l'alunno sa autocorreggere ; sicurezza nell'uso delle strutture, subordina in modo personale	Produzione corretta o con errori morfosintattici minimi, che l'alunno sa autocorreggere ; sicurezza nell'uso delle strutture, subordina in modo personale	
	VOTO								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE - LINGUA STRANIERA

	NEGATIVO	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
<p>COMPETENZA CULTURALE E COMPrensIONE</p> <p>Conoscenza/comprensione e organizzazione logica dei contenuti</p>	<p>Mancata comprensione/comprensione errata del testo o della consegna</p> <p>4/12</p>	<p>Conoscenza/comprensione estremamente frammentaria, con errori ed omissioni; svolgimento non pertinente e privo di coerenza logica</p> <p>16</p>	<p>Conoscenza/comprensione frammentaria o incerta; svolgimento non sempre coerente; pochi gli aspetti considerati</p> <p>20</p>	<p>Svolgimento limitato agli aspetti principali/ Comprensione della maggior parte delle informazioni esplicite del testo</p> <p>24</p>	<p>Conoscenza non ampia, ma sicura/ Comprensione di tutte le informazioni esplicite del testo</p> <p>28</p>	<p>Conoscenza ampia; svolgimento organico della traccia/ Comprensione di tutte le informazioni esplicite e quelle che richiedono operazioni d'inferenza</p> <p>32</p>	<p>Conoscenza ampia e sicura/ Comprensione ottimale del testo</p> <p>36</p>	<p>Conoscenza ampia, approfondita e sicura/ Comprensione del significato profondo del testo</p> <p>40</p>
<p>COMPETENZA LINGUISTICA</p> <p>Padronanza del mezzo espressivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ costruzione sintattica ➤ proprietà lessicale ➤ efficacia comunicativa 	<p>Errori molto gravi e diffusi che pregiudicano la comprensione; lessico inadeguato</p> <p>4/12</p>	<p>Esposizione non appropriata con numerosi e gravi errori che pregiudicano in parte la comprensione; lessico povero e impreciso</p> <p>16</p>	<p>Esposizione approssimativa e confusa anche per gli aspetti essenziali; errori grammaticali frequenti ma non gravi che rendono difficile la comprensione; incertezze e imprecisioni lessicali</p> <p>20</p>	<p>Esposizione sostanzialmente ordinata e corretta, ma con imprecisioni morfo-sintattiche e lessicali, lessico essenziale</p> <p>24</p>	<p>Esposizione sostanzialmente corretta e coerente anche se con alcune imprecisioni morfo-sintattiche; lessico essenziale</p> <p>28</p>	<p>Esposizione nell'insieme corretta, coerente e personale con lessico appropriato</p> <p>32</p>	<p>Esposizione corretta e personale; lessico ampio e vario</p> <p>36</p>	<p>Esposizione fluida e personale, condotta con ampia proprietà lessicale</p> <p>40</p>
<p>CAPACITÀ DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE PERSONALE DEI CONTENUTI</p>	<p>Nessuna capacità di sintesi e collegamento</p> <p>2/6</p>	<p>Scarsa capacità di sintesi e collegamento</p> <p>8</p>	<p>Difficoltà nel collegare e sintetizzare le informazioni</p> <p>10</p>	<p>Semplice capacità di sintesi; sa individuare i concetti chiave</p> <p>12</p>	<p>Capacità di sintesi, sa stabilire semplici collegamenti e confronti</p> <p>14</p>	<p>Capacità di operare sintesi, confronti e collegamenti in modo sicuro</p> <p>16</p>	<p>Capacità di sintetizzare e confrontare con apporti personali</p> <p>18</p>	<p>Capacità di sintetizzare e personalizzare con collegamenti pluridisciplinari, in modo originale</p> <p>20</p>
	10/30	40	50	60	70	80	90	100
VOTO FINALE								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE di MATEMATICA

Nella valutazione si terrà conto dei seguenti indicatori che permetteranno di assegnare un punteggio ad ogni singola parte della prova.

INDICATORI

CONOSCENZA DEI CONTENUTI

Completamente negativo	1-2	Rifiuta di eseguire la prova assegnata
Negativo	3	Evidenzia assenza di conoscenze
Gravemente insufficiente	4	Conosce in modo frammentario anche i contenuti essenziali
Insufficiente	5	Conosce in modo incerto e lacunoso i contenuti minimi
Sufficiente	6	Conosce i contenuti minimi
Discreto	7	Possiede una conoscenza abbastanza sicura degli argomenti proposti
Buono	8	Possiede una conoscenza ampia, precisa e sicura degli argomenti proposti
Ottimo	9-10	Conosce in modo molto approfondito la disciplina

CAPACITA' DI APPLICAZIONE

Completamente negativo	1-2	Rifiuta di eseguire la prova assegnata
Negativo	3	Esegue passaggi completamente errati e non pertinenti
Gravemente insufficiente	4	Esegue passaggi errati e non pertinenti
Insufficiente	5	Applica in modo poco consapevole le formule e/o le tecniche di risoluzione
Sufficiente	6	Applica in modo sostanzialmente corretto le formule e/o le tecniche di risoluzione
Discreto	7	Applica in modo consapevole le formule e/o le tecniche di risoluzione
Buono	8	Sa rielaborare autonomamente i contenuti
Ottimo	9-10	Svolgimento ineccepibile dal punto di vista concettuale

CHIAREZZA NELL'ESPLICITAZIONE DEI PERCORSI LOGICI

Completamente negativo	1-2	Rifiuta di eseguire la prova assegnata
Negativo	3	Qualche tentativo di risoluzione errato e non motivato
Gravemente insufficiente	4	Gli esercizi risolti presentano omissioni, mancano le giustificazioni, compaiono dei risultati non motivati
Insufficiente	5	Passaggi non adeguatamente giustificati, arriva al risultato senza un percorso chiaro
Sufficiente	6	Percorso sostanzialmente comprensibile, anche se mancano in parte le motivazioni
Discreto	7	Percorso sostanzialmente comprensibile anche se talvolta le motivazioni sono scarse
Buono	8	Struttura logica ben esplicitata, i chiarimenti operativi sono poco approfonditi
Ottimo	9-10	Struttura logica ordinata e ben esplicitata, passaggi chiari, ben motivati, espressi con precisione,

COMPETENZA DI CALCOLO ED ATTENZIONE

Completamente negativo	1-2	Rifiuta di eseguire la prova assegnata
Negativo	3	Commette gravissimi errori di calcolo
Gravemente insufficiente	4	Commette gravi errori di calcolo non sempre dovuti a disattenzione
Insufficiente	5	Commette errori di distrazione che compromettono l'esito operativo
Sufficiente	6	Commette qualche errore non grave, ma sostanzialmente dimostra di possedere gli strumenti di calcolo
Discreto	7	Commette qualche sporadico errore
Buono	8	Commette qualche sporadico errore di distrazione
Ottimo	9-10	Risolve correttamente tutti gli esercizi. Risolve la sequenza dei passaggi è scorrevole e il simbolismo corretto

DESCRITTORI

Completamente negativo	1-2	Più che sufficiente	6½
Negativo	3	Discreto	7
Gravemente insufficiente	4-4½	Più che discreto	7½
Insufficiente	5	Buono	8
Quasi sufficiente	5½	Più che buono	8½
Sufficiente	6	Ottimo	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI di MATEMATICA, FISICA e INFORMATICA

Nella valutazione si terrà conto dei seguenti indicatori che permetteranno di assegnare un punteggio ad ogni singola parte della prova.

INDICATORI

CONOSCENZA DEI CONTENUTI

Completamente negativo	1-2	L'alunno elude in modo sistematico il controllo, rifiuta di prepararsi, non si esprime
Negativo	3	Evidenzia assenza di conoscenze
Gravemente insufficiente	4	Conosce in modo frammentario anche i contenuti essenziali
Insufficiente	5	Conosce in modo incerto e lacunoso i contenuti minimi
Sufficiente	6	Conosce i contenuti minimi
Discreto	7	Possiede una conoscenza abbastanza sicura degli argomenti proposti
Buono	8	Possiede una conoscenza ampia, precisa e sicura degli argomenti proposti
Ottimo	9-10	Conosce in modo molto approfondito la disciplina

COMPETENZE

Completamente negativo	1-2	L'alunno elude in modo sistematico il controllo, rifiuta di prepararsi, non si esprime
Negativo	3	Non sa applicare le conoscenze più elementari
Gravemente insufficiente	4	Applica le conoscenze in modo quasi sempre errato
Insufficiente	5	Dimostra difficoltà nell'applicazione e/o nei collegamenti
Sufficiente	6	Sa applicare le conoscenze minime
Discreto	7	Sa applicare in modo accettabile le conoscenze e stabilire semplici collegamenti
Buono	8	Sa applicare e collegare i contenuti trattati, li sa rielaborare autonomamente, rivela capacità di analisi e sintesi
Ottimo	9-10	Sa trattare in modo critico e personale i contenuti acquisiti, rivela sicure capacità di analisi e sintesi

USO DELLA TERMINOLOGIA

Completamente negativo	1-2	L'alunno elude in modo sistematico il controllo, rifiuta di prepararsi, non si esprime
Negativo	3	Si esprime in modo estremamente stentato, con scarsissima padronanza dei termini
Gravemente insufficiente	4	Si esprime in modo stentato
Insufficiente	5	Si esprime in modo incerto
Sufficiente	6	Si esprime in modo minimamente corretto
Discreto	7	Si esprime in modo chiaro e abbastanza corretto
Buono	8	Si esprime in modo chiaro e corretto, usa un lessico preciso
Ottimo	9-10	Dimostra buona padronanza di linguaggio ed una esposizione disinvolta

DESCRITTORI

Completamente negativo	1-2	Più che sufficiente	6½
Negativo	3	Discreto	7
Gravemente insufficiente	4-4½	Più che discreto	7½
Insufficiente	5	Buono	8
Quasi sufficiente	5½	Più che buono	8½
Sufficiente	6	Ottimo	9-10

SECONDA PROVA (15/15 - sufficienza 10/15)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA
SECONDA PROVA SCRITTA – ESAMI DI STATO 2017/2018**

Candidato..... Classe.....Comm.ne

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Evidenzia una totale assenza di conoscenze anche sui contenuti essenziali	1
	Conosce in modo incerto e lacunoso i contenuti minimi	2	
	Conosce i contenuti minimi ed essenziali	3	
	Possiede una conoscenza abbastanza sicura degli argomenti proposti	4	
	Possiede una conoscenza ampia, precisa e sicura degli argomenti proposti	5	
COMPETENZE	Non sa applicare le conoscenze più elementari, esegue passaggi errati e non pertinenti	1
	Difficoltà nell'applicazione di formule, tecniche di risoluzione e collegamenti	2	
	Applica in modo sostanzialmente corretto le formule e/o le tecniche di risoluzione, stabilendo semplici collegamenti	3	
	Applica in modo consapevole le formule e/o le tecniche di risoluzione, collegando i contenuti trattati	4	
	Sa rielaborare autonomamente i contenuti	5	
CORRETTEZZA NEI CALCOLI ED ATTENZIONE	Commette gravi errori di calcolo, non sempre dovuti a disattenzione	1
	Commette errori di distrazione che compromettono l'esito operativo	2	
	Commette qualche errore non grave, ma sostanzialmente dimostra di possedere gli strumenti di calcolo	3	
	Commette qualche sporadico errore	4	
	Risolve correttamente gli esercizi. La sequenza dei passaggi è scorrevole e il simbolismo corretto	5	
		TOTALE =/15

VALUTAZIONE PROVA /15

STORIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE E SCRITTA

	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO
	1-4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Frammentaria ed inconsistente	Lacunosa ed incicura	Corretta ma elementare	Quasi completa ma non part. approfondita	Ampia e Ben articolata	Ampia e molto approfondita
PROPRIETA' LESSICALE E LINGUISTICA	Decisamente scorretta	Scorretta ed incerta	Corretta. ma con qualche incertezza	Corretta	Corretta E ricca	Corretta ed elegante
CONTESTUALIZZAZIONE	Frammentaria e scorretta	Solo accennata	Essenziale	Corretta ed abbast. articolata	Articolata e precisa	Articolata, precisa e ben approfondita
COLLEGAMENTI INTERNI ALLA DISCIPLINA	Non individuati	Solo parzialmente individuati	Individuati solo quelli più semplici ed evidenti	Collegamenti adeguati	Collegamenti autonomamente individuati	Collegamenti criticamente motivati
COLLEGAMENTI MULTIDISCIPLINARI	Non individuati	Solo parzialmente individuati	Individuati solo quelli più semplici ed evidenti	Collegamenti adeguati	Collegamenti autonomamente individuati	Collegamenti criticamente motivati

FILOSOFIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE

	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO
	1-4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Frammentaria ed inconsistente	Lacunosa ed insicura	Corretta ma elementare	Corretta Con parziali approfondimenti	Ampia e articolata	Ampia e molto approfondita
PROPRIETA' LESSICALE E LINGUISTICA	Decisamente scorretta	Scorretta ed incerta	Corretta. ma con qualche incertezza	Corretta	Corretta e ricca	Corretta ed elegante
RICONOSCIMENTO DEI SISTEMI DI PENSIERO E/O COLLEGAMENTI INTERNI ALLA DISCIPLINA	Non individuati	Solo parzialmente individuati	Individuati solo quelli più semplici ed evidenti	Collegamenti adeguati	Collegamenti autonomamente individuati	Collegamenti criticamente motivati
COLLEGAMENTI MULTIDISCIPLINARI E CONTESTUALIZZAZIONE	Non individuati	Solo parzialmente individuati	Individuati solo quelli più semplici ed evidenti	Collegamenti adeguati	Collegamenti autonomamente individuati	Collegamenti criticamente motivati
CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE	Inconsistente	Debole con insicurezze	Sufficiente pur con qualche incertezza	Abbastanza sicura	Sicura ed autonoma	Sicura e pienamente convincente

SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

DESCRITTORI							
INDICATORI	ASSOLUTAMENTE NEGATIVO	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO-ECCELLENTE
In decimi	3	4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Nulla o appena impostata	fortemente lacunosa	frammentaria	essenziale	essenziale con qualche elaborazione	piuttosto ampia e approfondita	molto sicura e personalmente approfondita
USO DEL CODICE SPECIFICO	Nulla o appena impostato	condizionato da numerose imprecisioni e scorrettezze	condizionato da alcune imprecisioni e scorrettezze	complessivamente corretto	corretto e abbastanza preciso	corretto, preciso e consapevole	preciso, ricco ed elaborato
ORGANIZZAZIONE DEL DISCORSO	Nulla o appena impostata	molto faticosa e incerta	incerta, non sempre chiara	sufficientemente chiara	chiara e abbastanza sicura	articolata e convincente.	di notevole chiarezza ed originalità

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE - SECONDA PROVA

INDICATORI	Assolutamente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
In decimi	3	4	5	6	7	8	9	9.5-10
In quindicesimi	1-6	6-8	9	10	11-12	13	14	15
CONOSCENZE: - dell'argomento - del contesto	Assenti	Nozioni isolate e confuse	Superficiali e lacunose	Limitate all'essenziale	Essenziali ma chiare	Padroneggia gli argomenti	Padroneggia in modo ampio	Padroneggia in modo ampio e approfondito
COMPETENZE: - correttezza grammaticale e sintattica - uso del linguaggio specifico - analisi e/o sintesi	Assenti	Carenti	Scarse	Minime	Corrette	Buone	Ottime	Eccellenti
CAPACITA': - aderenza alla traccia - originalità - senso critico	Assente	Carente	Scarsa	Minima	Discreta	Soddisfacente e pertinente	Completa e approfondita	Ottima e documentata

SCIENZE NATURALI

GRIGLIA per la VALUTAZIONE SCRITTA E ORALE -

	Completamente negativo 1 - 3	Gravem. Insuffic. 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo e eccellente 9 - 10
Conoscenze dei contenuti (1-4)	Assente	Frammentaria	Incompleta	A livello informativo, essenziale e per linee generali	Essenziale ma precisa e chiara	Ampia	Arricchita da osservazioni personali
Competenza espositiva (1-3)	Si esprime in modo estremamente stentato con scarsissima padronanza dei termini	Si esprime in modo stentato	Si esprime in modo incerto	Sa esprimersi in modo minimamente corretto	Sa esprimersi in modo chiaro e corretto	Sa esprimersi in modo corretto, usando la terminologia appropriata	Dimostra una padronanza della terminologia ed una esposizione disinvolta
Capacità di collegamento, confronto e rielaborazione (0-3)	Non sa applicare le conoscenze più elementari	Commette errori gravi o assurdi	Dimostra difficoltà nella applicazione e/o nei collegamenti	Stabilisce semplici collegamenti	Sa applicare e collegare i contenuti trattati	Sa rielaborare autonomamente i contenuti	Sa approfondire in modo autonomo i contenuti, che vengono trattati in modo critico e personale
Valutazione: (somma dei punteggi sopra riportati)							

STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI						
	Negativo 1 - 2 - 3	Grav.ins. 4	Insuff. 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo <i>Eccellente</i> 9 - 10
CONOSCENZE STORICO -ARTISTICHE							
COMPETENZE PROPRIETA' LINGUISTICA CORRETTEZZA FORMALE							
ELABORAZIONE CRITICA DEI CONTENUTI							
VALUTAZIONE							

CRITERI DI VALUTAZIONE

OTTIMO - ECCELLENTE (9 - 10)

L'alunno evidenzia una preparazione particolarmente organica, critica, sostenuta da fluidità e ricchezza espressiva, da autonomia operativa, da spiccate capacità interpretative e di giudizio, da sicurezza nei collegamenti.

BUONO (8)

L'alunno conosce e padroneggia gli argomenti proposti ; sa rielaborare ed applicare autonomamente le conoscenze, creare collegamenti e valutare in modo critico contenuti e procedure ; esposizione sicura e personale.

DISCRETO (7)

L'alunno conosce in maniera precisa gli argomenti affrontati e sa individuare gli elementi costitutivi , è in grado di offrire contributi personali ; corretta ed efficace l'esposizione.

SUFFICIENTE (6)

L'alunno conosce, pur con qualche incertezza, gli elementi essenziali della disciplina, acquisiti in modo semplice e senza particolari elaborazioni personali ; l'esposizione è lineare, pur con qualche difficoltà nella comunicazione e nella padronanza del linguaggio specifico.

INSUFFICIENTE (5)

L'alunno conosce in modo incompleto o poco chiaro gli argomenti fondamentali ; pur avendo acquisito parziali abilità non è in grado di utilizzarle in modo autonomo e commette errori non gravi ; incerta e non lineare l'esposizione.

GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (4)

L'alunno conosce in modo frammentario e superficiale gli aspetti fondamentali della disciplina presentando carenze di rilievo nella quantità delle nozioni apprese e nella qualità dell'apprendimento ; commette errori gravi ,anche in prove semplici .

DEL TUTTO NEGATIVO (3 - 2 - 1)

L'alunno non coglie gli aspetti fondamentali della disciplina, ha notevoli difficoltà nella acquisizione ed elaborazione dei contenuti, anche semplici ; presenta carenze di rilievo nelle conoscenze pregresse e non compie progressi significativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Voto	Giudizio	Competenze relazionali	Partecipazione	Rispetto delle regole	Impegno	Conoscenze ed abilità'
10	Ottimo	Propositivo leader	Costruttiva (sempre)	Condivisione autocontrollo	Eccellente (sempre)	Approfondita disinvolta
9	Distinto	Collaborativo	Efficace (quasi sempre)	Applicazione con sicurezza e costanza	Costante (quasi sempre)	Certa e sicura
8	Buono	Disponibile	Attiva e pertinente (spesso)	Conoscenza applicazione	Costante (spesso)	Soddisfacente
7	Più che sufficiente	Selettivo	Attiva (sovente)	Accettazione regole principali	Attivo (sovente)	Globale
6	Sufficiente	Dipendente poco adattabile	Dispersiva settoriale (talvolta)	Guidato essenziale	Settoriale (talvolta)	Essenziale e parziale
5 e >5	Non sufficiente	Conflittuale apatico passivo	Non partecipa oppositiva passiva (quasi mai/mai)	Rifiuto insofferenza non applicazione	Assente (quasi mai/mai)	Non conosce

2^ parte - GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER L'ESAME DI STATO

Il Consiglio di classe propone la adozione delle griglie usate in questi anni durante lo svolgimento dell'esame di Stato presso il Liceo "E. Medi".

PRIMA PROVA (15/15 - sufficienza 10/15)

PRIMA PROVA ITALIANO

CLASSE 5 I

Candidato: _____

Tipologia della traccia: A - B - C - D (Traccia n.____)

INDICATORI	DESCRITTORI						
	Negativo	Grav.Insuff.	Insuff.	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11 - 12	13 - 14	15
1.Elaborazione della Traccia/Comprensione							
2. Argomentazione e struttura del discorso/ Analisi del testo							
3. Apporti critici/ Approfondimento							
4. Correttezza, proprietà e ricchezza linguistica							
VOTO							

SECONDA PROVA (15/15 - sufficienza 10/15)**SECONDA PROVA - SCIENZE UMANE****CLASSE 5 I**

Candidato: _____

INDICATORI	Assolutamente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
CONOSCENZE: - dell'argomento - del contesto	Assenti	Nozioni isolate e confuse	Superficiali e lacunose	Limitate all'essenziale	Essenziali ma chiare	Padroneggia gli argomenti	Padroneggia in modo ampio	Padroneggia in modo ampio e approfondito
COMPETENZE: - correttezza grammaticale e sintattica - uso del linguaggio specifico - analisi e/o sintesi	Assenti	Carenti	Scarse	Minime	Corrette	Buone	Ottime	Eccellenti
CAPACITA': - aderenza alla traccia - originalità - senso critico	Assente	Carente	Scarsa	Minima	Discreta	Soddisfacente e pertinente	Completa e approfondita	Ottima e documentata
In decimi	3	4	5	6	7	8	9	9.5-10
In quindicesimi	1-6	6-8	9	10	11-12	13	14	15

TERZA PROVA (15/15 - sufficienza 10/15)**CRITERI DI VALUTAZIONE**

Allievo/a: _____ Classe

	Conoscenza dei contenuti	Capacità di sintesi e rielaborazione/ Coerenza del discorso	Competenza linguistica (correttezza grammaticale e proprietà lessicale)
Negativo 1 - 5	Nessuna conoscenza	Argomentare scorretto/ Analisi errata	Acquisizione assai carente di norme d'uso basilari della lingua (errori molto gravi e numerosi). Lessico inadeguato
Gravemente insufficiente 6 - 7	Conoscenza limitata	Argomentare poco pertinente/ Analisi parziale	Acquisizione carente di norme d'uso della lingua (errori gravi e diffusi). Lessico spesso inappropriato
Insufficiente 8 - 9	Conoscenza parziale	Argomentare non sempre pertinente/ Analisi superficiale	Norme d'uso acquisite ma non sempre rispettate (errori gravi ma limitati/lievi ma vari). Lessico non appropriato
Sufficiente 10	Conoscenza corretta ma poco approfondita	Argomentare sostanzialmente corretto/ Analisi corretta	Norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali e poco significativi). Lessico sostanzialmente adeguato
Discreto 11 - 12	Conoscenza corretta e adeguata	Argomentare corretto e ordinato/ Analisi corretta e adeguata	Linguaggio complessivamente corretto. Lessico adeguato
Buono 13	Conoscenza ampia e articolata	Argomentare corretto e articolato/ Analisi articolata	Linguaggio appropriato. Lessico appropriato
Ottimo 14-15	Conoscenza ampia, articolata ed approfondita	Argomentare articolato e preciso/ Analisi ampia e approfondita	Linguaggio preciso e sicuro. Lessico accurato
Punteggio totale			

N. B.

1. La prova è insufficiente qualora non risulti pertinente alle richieste/consegne.
2. Nella terza colonna le due opzioni sono alternative. Nelle discipline scientifiche, in particolare, viene valutata la prima delle due.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

TERZA PROVA

Indicatori	Descrittori						
	Negativo	Grav.insuff.	Insuff.	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
1. Conoscenza dei contenuti							
2. Capacità di sintesi e di rielaborazione, coerenza del discorso							
3. Competenza linguistica (correttezza grammaticale e proprietà lessicale)							
Corrispondenze in quindicesimi	1 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11 - 12	13-14	15
Punteggio							

COLLOQUIO ORALE (30/30 – sufficienza 20/30)

Candidato: _____ Data del Colloquio _____

	GRAV.INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO
CONOSCENZE: Si valuta il grado di possesso dei dati, delle definizioni e dei contenuti	Conoscenza estremamente frammentaria, con errori ed omissioni <div style="text-align: right;">4</div>	Conoscenza frammentaria o incerta, anche per gli aspetti principali <div style="text-align: right;">7</div>	Conoscenza limitata agli aspetti principali <div style="text-align: right;">9</div>	Conoscenza non ampia, ma sicura <div style="text-align: right;">10</div>	Conoscenza ampia <div style="text-align: right;">11</div>	Conoscenza ampia, approfondita e sicura <div style="text-align: right;">12</div>
COMPETENZE LINGUISTICHE Si valutano i seguenti parametri: ➤ Esposizione corretta ed ordinata dei dati. ➤ Pertinenza della risposta. ➤ Corretto collegamento dei contenuti (sequenza logico-temporale, coerenza, chiarezza espositiva) ➤ Proprietà linguistica (uso del linguaggio specifico)	Esposizione non appropriata e scorretta, non pertinente e priva di coerenza logica <div style="text-align: right;">3</div>	Esposizione approssimativa e confusa anche per gli aspetti essenziali <div style="text-align: right;">6</div>	Esposizione globalmente ordinata e corretta, anche se essenziale nell'uso del linguaggio <div style="text-align: right;">6</div>	Esposizione corretta, propria e parzialmente rigorosa o sempre coerente, ma con lessico essenziale <div style="text-align: right;">8</div>	Esposizione corretta, rigorosa e coerente, con lessico appropriato <div style="text-align: right;">9</div>	Esposizione accurata, fluida, rigorosa, condotta con ampia proprietà linguistica <div style="text-align: right;">10</div>
CAPACITA' Si valuta il grado di analisi e sintesi espresse, oltre ad eventuali spunti originali dovuti a contributi personali	Non sa collegare e confrontare le informazioni e non sa rielaborare i contenuti <div style="text-align: right;">2</div>	L'analisi dei problemi superficiale e/o l'argomentazione non è convincente <div style="text-align: right;">4</div>	Capacità di analisi e di semplici confronti e collegamenti <div style="text-align: right;">5</div>	Capacità di analisi, confronto e collegamento autonome <div style="text-align: right;">6</div>	Capacità di analisi, sintesi, confronto e collegamento sicure e autonome <div style="text-align: right;">7</div>	Capacità di analizzare, di sintetizzare, confrontare, formulare ipotesi di soluzione con la presenza di valutazioni personali <div style="text-align: right;">8</div>
	9	17	20	24	27	30

Voto finale <input type="checkbox"/> a maggioranza <input type="checkbox"/> all'unanimità	
---	--

